



Арбитражный суд Челябинской области

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск

19 апреля 2013 года

Дело № А76-2644/2013

Судья Арбитражного суда Челябинской области Кузнецова И.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири", ОГРН 1087400001897, г. Челябинск, к областному государственному унитарному предприятию "Управление специализированных дорожных работ", ОГРН 1027402320472, г. Челябинск, о взыскании 36 000 руб.,

установил:

Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири", ОГРН 1087400001897, г. Челябинск, (далее – истец, НП «СРО Союз строительных компаний Урала и Сибири»), 19.02.2013 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к областному государственному унитарному предприятию "Управление специализированных дорожных работ", ОГРН 1027402320472, г. Челябинск, (далее – ответчик, ОГУП «УСДР»), о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 36 000 руб. (л.д. 5-8).

Определением суда от 22.02.2013 судом исковое заявление было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства на основании ходатайства истца в соответствии с положениями ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), сторонам был предоставлен срок до 19.03.2013 для предоставления отзыва и

дополнительных доказательств и до 10.04.2013 для предоставления в суд дополнительных доказательств в обоснование заявленных требований либо возражений (л.д. 1-4).

В суд 18.03.2013 через отдел делопроизводства в срок, установленный судом от ответчика поступил отзыв на исковое заявление (л.д. 121-122), которым иски не признает, против их удовлетворения возражает, пояснил, что с 2011 года ответчик не осуществляет деятельность, для которой получено свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, таким образом, ответчик полагает, что обязанность по уплате членского взноса не наступила.

Истец 19.03.2013 представил в суд пояснения на отзыв на исковое заявление (л.д. 123-124), в которых указывает, что режим оплаты членских взносов устанавливает «Положение о взносах» и Устав НП СРО «ССК УрСиб» независимо от того, осуществляет ответчик вышеозначенную деятельность, или нет. Пояснил, что при вступлении в члены партнерства общество добровольно приняло на себя обязательство по уплате членских взносов в порядке и на условиях, установленных Уставом, кроме того, по состоянию на 19.03.2013 ответчик является действительным членом НП СРО «ССК УрСиб». Ссылается на правовую позицию, сформулированную Президиумом Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 18.12.2007 № 8993/07.

Лица, участвующие в деле, о начале арбитражного процесса, рассмотрении искового заявления в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом путем направления в их адрес копии определения о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении о принятии искового заявления и

возбуждении арбитражного процесса в порядке упрощенного производства (л.д. 115-116).

Суд считает, что приняты все возможные меры по надлежащему уведомлению сторон о ходе арбитражного процесса и предоставлению возможности выразить свои позиции по существу исковых требований.

Как следует из искового заявления, ответчиком не исполнены условия НП СРО «ССК УрСиб», а именно, устава (п. 6.2), «Положения о взносах» (раздел 3, п.п. 5.2, 6, 6.5), не исполнена обязанность по уплате ежегодных членских взносов. В качестве нормативного обоснования истец ссылается на положения ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), ст.ст. 55.5, 55.6, 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 8 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях».

Изучив доказательства по делу, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 17.12.2008 ОГУП «УСДР» (участник) обратился к НП СРО «ССК УрСиб» (союз) с заявлением о вступлении в состав НП СРО «ССК УрСиб», с уставом НП СРО «ССК УрСиб» участник ознакомлен и согласен (л.д. 11), согласен оплатить вступительный взнос в размере 25 000 руб. на основании приказа т 17.12.2008 (л.д. 13) о вступлении в НП СРО «ССК УрСиб».

Для получения свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства по описи (л.д. 14-15) участником союзу были переданы документы. Необходимые документы представляла Саранская О.Ю. на основании доверенности от 15.02.2010 (л.д. 12).

Также 15.02.2010 участником было подано заявление (л.д. 23-24) о выдаче свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, с приложением перечня (л.д. 25-27), видов работ.

На основании протокола квалификационной комиссии от 18.02.2010 № 04/0021-2010 (л.д. 28-45) союз решил выдать свидетельство согласно видам работ, указанным в заявлении участнику ОГУП «УСДР».

В соответствии с п. 11.2. Устава 2011 года (л.д. 98-114), принятым общим собранием членов НП СРО «ССК УрСиб» 20.10.2011 источниками формирования имущества союза являлись регулярные и единовременные поступления от членов союза (вступительные, членские и целевые взносы участников), добровольные имущественные взносы и пожертвования, средства, полученные от оказания услуг по предоставлению информации, раскрытие которой может осуществляться на платной основе и др.

В соответствии с п. 11.5 Учредительного договора союза (л.д. 111), члены союза обязаны уплачивать установленные решением общего собрания членов союза единовременные и периодические членские взносы.

Выручка ответчика за 2009 года составила 49 015 353 руб., за 2011 год сведения ответчиком не представлялись.

Согласно п. 6.5 Положения о взносах П-НП СРО-10-2010 (л.д. 50-56, 68-85) в случае непредставления в установленный срок справок о годовой выручке, членам партнерства выставляется счет на оплату остатка членского взноса, определенного по имеющимся документам.

В соответствии с пунктами Положения о взносах П-НП СРО-10-2010 размер оплаты ежегодного членского взноса для предприятий, чья выручка составляет более 100 млн. руб. высчитывается в размере 72 000 руб., таким образом, сумма ежегодного взноса для ответчика за 2010 год составила 72 000 руб., за 2012 год составила 157 36 000 руб., так как сведения о доходах не представлялись, партнерством был взят за основу минимальный размер членского взноса, а именно, 36 000 руб.

18.02.2010 участник был принят в состав союза, что подтверждается выпиской из протокола заседания Квалификационной комиссии Партнерства № 04/0021-2010 от 18.02.2010.

В соответствии с положениями п.п. 5.1, 5.2, 6.1 Положения о взносах П-НП СРО-10-2010 от 19.12.2010 членский взнос является обязательным регулярным денежным платежом, уплачиваемым членами партнерства и направляется на нужды партнерства и реализацию его программных и уставных целей, он является годовым и подлежит уплате ежегодно на основании счетов союза, члены союза должны уплатить членский взнос в срок не позднее 10 рабочих дней с момента выставления счета.

Оплата членских взносов в соответствии с уставом союза производилась ответчиком до 2011 года включительно, что подтверждается истцом и не оспаривается ответчиком.

Письмом от 02.10.2012 (л.д. 47) истец предложил ответчику в досудебном порядке погасить задолженность в размере 36 000 руб., для чего выставил счет на оплату № 0000001492 от 02.10.2012 (л.д. 48), который был получен ответчиком 03.10.2012, согласно отметки о получении на почтовом уведомлении (л.д. 49).

Неисполнение ответчиком обязанности по уплате членских взносов за 2012 год в размере 36 000 руб. послужило основанием для обращения истца в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением.

П. 2 ст. 26 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 (в ред. От 11.02.2013) гласит, что источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления. При этом п. 2 ст. 26 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 (в ред. От 11.02.2013) установлено, что порядок регулярных поступлений от

учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ч. 2 ст. ГК РФ член ассоциации (союза) обязан: участвовать в образовании имущества ассоциации (союза) в порядке, в размере, способом и в сроки, которые предусмотрены уставом ассоциации (союза) в соответствии с настоящим Кодексом или иным законом; не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности ассоциации (союза); участвовать в принятии решений, если его участие в соответствии с законом и (или) уставом ассоциации (союза) необходимо для принятия таких решений; не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда ассоциации (союзу), участником которой он является; уплачивать предусмотренные уставом ассоциации (союза) членские взносы; по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст. 310 ГК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий.

Довод ответчика о том, что ответчик не считал себя обязанным уплачивать членские взносы за 2012 год в связи с тем, что не осуществлял деятельность, для которой получал свидетельство о допуске, судом отклоняется по приведенным выше обстоятельствам, а также в связи с тем, что ответчик своими действиями выражал намерение оставаться участником СРО и далее пользоваться всеми правами участника.

Суд приходит к выводу, что истец приобрёл право требования взыскания задолженности по уплате членских взносов в заявленном истцом размере 36 000 руб.

В силу ст. 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче искового заявления истцом платежным поручением № 194 от 12.02.2013 уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., расходы по уплате которой подлежат взысканию с ответчика в пользу истца (л.д. 9).

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с областного государственного унитарного предприятия "Управление специализированных дорожных работ", ОГРН 1027402320472, г. Челябинск, в пользу Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири", ОГРН 1087400001897, г. Челябинск, задолженность по уплате членских взносов в размере 36 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

И.А. Кузнецова

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru