



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Челябинск

11 февраля 2013 г.

Дело №А76-19044/2012

Судья Арбитражного суда Челябинской области Мулинцева Е.М. при ведении протокола секретарем судебного заседания Роговой А.С. по делу по иску некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири», ИНН 7453198672, ОГРН 1087400001897, Челябинск, к закрытому акционерному обществу «Энерготехпром», ИНН 7708634198, ОГРН 5077746541901, Магнитогорск, о взыскании 72 000 руб, по встречному иску о взыскании 514 000 руб, при участии в заседании Дмитрук И.В. (доверенность истца от 01.09.2012 №18-2012-д),

УСТАНОВИЛ:

Истец на основании ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ предъявил требование о взыскании 72 000 руб задолженности по уплате членского взноса за 2012 год.

Ответчик в отзыве иск не признал (т.2 л.д. 29-30), на основании ст.1102 Гражданского кодекса РФ предъявил встречный иск о взыскании 514 000 руб неосновательного обогащения (вх.№19004/20012 от 03.12.2012).

Информация о судебных актах и заседаниях размещена на сайте в сети Интернет: 06.10.2012 14:06:31 МСК, 30.11.2012 13:43:06 МСК, 23.12.2012 14:53:17 МСК, 30.01.2013 09:39:58 МСК.

Ответчик извещен в силу ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ, не явился (ч.3 ст. 156 АПК РФ).

Выслушав участника процесса, исследовав и оценив в соответствии со ст. 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса РФ представленные доказательства, арбитражный суд считает, что основной иск подлежит удовлетворению, а встречный иск – оставлению без удовлетворения.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири» (далее СРО) зарегистрировано при создании 01.09.2008 (л.д. 81), основано на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Согласно протоколу квалификационной комиссии некоммерческого партнерства №04/0012-2009 от 10.12.2009 ЗАО «Энерготехпром» принято в члены саморегулируемой организации по заявлению от 12.10.2009 №1 генерального директора Стерхова А.А., о чем юристу Алибаевой Г.С., уполномоченной доверенностями ответчика от 12.10.2009 исх.№4, от 22.03.2010 №2, выдано свидетельство №СРО-С-030-0120-7708634198-2009 о допуске с 10.12.2009 к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства (т.1 л.д.17-27, 146, т.2 л.д.6-10).

По заявлениям ответчика от 22.03.2010 №2, от 19.08.2010 №722, от 01.02.2011 №80 (т.2 л.д.1-3) внесены изменения, о чем выданы свидетельства №СРО-С030-0896-7708634198-2010 действие с 08.04.2010, №1612.03-2009-7708634198-С-030 от 23.09.2010 (т.2 л.д.11-20).

В соответствии с п. 6.2 устава СРО члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать установленные взносы, а также осуществлять иные обязательные платежи, установленные Положением о взносах.

В соответствии с п. 5 Положения «О взносах» П-НП СРО-10-2010 (действует с 19.10.2010 вместо редакции от 26.03.2010) членский взнос является обязательным, регулярным, годовым, денежным платежом и подлежит уплате ежегодно в порядке безналичного расчета на основании счета партнерства, размер которого устанавливается в зависимости от

годовой выручки: до 100 млн. руб – 36 000 руб, свыше 100 млн.руб – 72 000 руб (л.д.45-52).

Ответчик перечислил в пользу истца всего 593 000 руб (30000+150000+150000+11000+90000+45000+45000+72000), в том числе платежными поручениями (т.2 л.д.21-28, 43, 44):

№ 941 от 10.11.2009	вступительный взнос по счету 1154 от 29.10.09
№983 от 18.11.2009	взнос в компенсационный фонд по счету 714 от 29.10.09
№6(1006) от 01.12.09	взнос в компенсационный фонд по счету 714 от 29.10.09
№287 от 29.03.2010	Членский взнос за 2009 по счету 518 от 02.03.10
№452 от 29.06.2010	Членский взнос за 2010 год по счету 701 от 05.03.2010
№601 от 16.08.2010	Членский взнос за 2010 год по счету 701 от 05.03.2010
№655 от 27.08.2010	Членский взнос за 2010 год по счету 701 от 05.03.2010
№321 от 13.04.2011	Членский взнос за 2011 год по счету 904 от 13.01.2011

При отсутствии отметки банка о списании денежных средств в платежном поручении ответчика №274 от 18.03.2010 на 11000 руб в счет членского взноса за 2009 по счету 518 от 02.03.2010 суд не принимает его во внимание в силу ст. 68 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Отсутствие членского взноса за 2012 год в сумме 72 000 руб при отсутствии иного заявления от 12.10.2009, где указан объем строительно-монтажных работ в размере 120 521 000 руб за 2009 год, явилось основанием для претензий от 20.08.2012 №01/302/0903, от 05.09.2012 №01/302/0964 (т.1 л.д.28, 37, 38) и обращения с настоящим иском.

На основании поступившего в СРО 11.01.2013 вход.№02/0007 заявления о добровольном выходе от 25.12.2012 №673 ответчик был исключен из членов партнерства 11.01.2013.

В п. 1 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» установлено, что саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров

(работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии со ст.ст. 14, 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» к источникам формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах относятся также регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов), порядок поступления которых определяется уставом некоммерческой организации.

Согласно подп. 1 п. 1 ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (п. 3 ст. 12 названного Федерального закона).

Согласно ст. 7 Федерального закона "О саморегулируемых организациях", а также ст. 55.9 Градостроительного кодекса РФ информация о решениях, принятых коллегиальным органом саморегулируемой организации, является публичной.

Согласно ч. 6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса РФ лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – свидетельство о допуске), в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Исходя из системного толкования положений действующего законодательства, факт членства в саморегулируемой организации не ставится в зависимость от получения свидетельства о допуске, из сложившейся практики (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №8993/07 от 18 декабря 2007 г), член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные им взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования.

Ответчик исключен из членов СРО по заявлению от 11.01.2013, поэтому до указанного момента являлся её членом и был обязан исполнять требования ее устава и положений об уплате членских взносов, что исключает обоснованность его встречного иска в соответствии с нормами главы 60 Гражданского кодекса РФ.

Ответчик не представил доказательства своих возражений, а также прекращения его денежного обязательства в ином размере членского взноса за 2012 год (ст.ст. 9, 64-75 Арбитражного процессуального кодекса РФ), поэтому основной иск обоснован и подлежит удовлетворению в силу ст.ст. 307, 310 Гражданского кодекса РФ в сумме 72 000 руб за 2012 год.

Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела, относятся на ответчика на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в том числе:

- по платежному поручению истца №1329 от 19.09.2012 в сумме 2 880 руб государственной пошлины за рассмотрение основного иска из расчета $(72000 * 4\%)$;

- по платежному поручению ответчика №310 от 20.12.2012 на сумму 13 280 руб $(7000 + (514000 - 200000) * 2\%)$.

Руководствуясь ст.ст. 102-111, 167-170, 171, 176 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Основной иск удовлетворить.

Взыскать в пользу взыскателя – некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири», с должника – закрытого акционерного общества «Энерготехпром», всего 72 000 (семьдесят две тысячи) руб основного долга, а также 2 880 (две тысячи восемьсот восемьдесят) руб в счет возмещения судебных расходов, связанных с уплатой государственной пошлины по платежному поручению истца №1329 от 19.09.2012.

В удовлетворении встречного иска отказать.

Судебный акт может быть обжалован в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области, если не подана апелляционная жалоба в установленный срок, вступает в законную силу.

В случае подачи апелляционной жалобы судебный акт, если он не отменен и не изменен, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Е.М. Мулинцева

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>, Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://arbitr.ru>

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта (ч. 1 ст. 139 АПК РФ).

Документы, подтверждающие исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, следует направлять в суд с учетом положений [статьи 327](#) Арбитражного процессуального кодекса РФ применительно к [статье 43](#) Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (п. 19 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №62).